

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.02.22 Языковая личность в виртуальном пространстве

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Профиль/направленность/специализация: Судебная деятельность

Уровень высшего образования: специалитет

Квалификация: Юрист

год набора: 2021

Автор программы:

Серова Анастасия Дмитриевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) (приказ Министерства образования и науки РФ от «18» августа 2020 г. № 1058).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русского языка «23» июня 2021 г. Протокол № 9
Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «05» июля 2021 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Специалиста.....	9
3. Объем и содержание дисциплины.....	9
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	34
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	39
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	41
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	41

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- правозащитный
- правоохранительный
- правоприменительный
- экспертно-консультационный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности; защиты интересов личности, общества и государства; разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	Проектирует траекторию своего профессионального роста и личностного развития, расширяет свой профессиональный кругозор: приобретает и использует на практике базовые знания, умения и навыки создания речевых высказываний виртуальной личностью, которые будут применимы на платформах Ютуб, Инстаграм, Телеграм, ТикТок, в соцсетях Фейсбук, ВКонтакте, в мессенджерах

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения					
		Очная (семестр)			Заочная (семестр)		
		2	3	4	2	3	4
1	3D-моделирование		+			+	
2	History&Technology			+			+
3	Аналитическое чтение		+			+	
4	Бизнес-планирование в АльтИнвест			+			+
5	Биология развития человека в норме и патологии			+			+

6	Великие Учителя человечества (Моральные и этические учения Конфуция, Будды, Моисея, Иисуса Христа, Мухаммеда)	+			+		
7	Виктимология		+			+	
8	Военная пропаганда как информационное оружие			+			+
9	Генетика человека	+			+		
10	Девальвация нормы психического и личностного развития: причины и последствия			+			+
11	Зарубежная литература и вызовы современности			+			+
12	Защита прав человека	+			+		
13	Игровые технологии в образовании		+			+	
14	Интернет-ресурсы на службе истории: источники и методы	+			+		
15	Историко-культурное наследие Тамбовской области в цифровом измерении			+			+
16	Исторические реконструкции: от археологии до 3D технологий		+			+	
17	Компьютерная графика и дизайн	+			+		
18	Контроль за исполнением ремонтов в многоквартирных домах		+			+	
19	Критический инструментарий для принятия решений и аргументация			+			+
20	Лингвистическая экспертиза спорных текстов			+			+
21	Литература русского зарубежья		+			+	
22	Личное планирование и управление рабочим временем		+			+	

23	Менеджмент карьеры: как стать успешным руководителем		+			+	
24	Методы анализа и интерпретации количественных и качественных данных	+			+		
25	Методы изучения повседневности	+			+		
26	Мир современного искусства: постмодернистский проект	+			+		
27	Мировые войны в сравнительно-истори- ческом ракурсе	+			+		
28	Молекулярно-биолог- ические основы поведения и зависимостей	+			+		
29	Налогообложение бизнеса		+			+	
30	Народные обряды и праздники		+			+	
31	Нормы и правила современного этикета			+			+
32	Нормы языкового общения в условиях виртуальной среды		+			+	
33	Организация и проведение маркетингового исследования (онлайн-опросов)			+			+
34	Организация туристического бизнеса	+			+		
35	Основные приемы эффективной работы с информацией		+			+	
36	Основы аргументации			+			+
37	Основы видеоблогинга			+			+
38	Основы копирайтинга		+			+	
39	Основы логики	+			+		
40	Основы предоставления жилищно-коммуналь- ных услуг населению	+			+		

41	Основы рационального природопользования	+			+		
42	Основы судебной лингвистической экспертизы		+			+	
43	Особенности рассмотрения семейных споров		+			+	
44	Особенности рассмотрения трудовых споров			+			+
45	Поведение в публичных местах		+			+	
46	Повседневные разговоры			+			+
47	Понятие психологической травмы в современной психологии	+			+		
48	Посттравматическое личностное развитие: приговор или точка личностного роста		+			+	
49	Правовые основы природопользования		+			+	
50	Практикум по игропедагогике			+			+
51	Прикладные геоинформационные технологии		+			+	
52	Применение БПЛА в построении пространственных моделей			+			+
53	Проблема смысла жизни и ценности в философии		+			+	
54	Программирование на языке Python. Базовый курс	+			+		
55	Программирование на языке Python. Продвинутый курс		+			+	
56	Программирование на языке Python. Разработка веб-приложений с использованием Flask			+			+
57	Противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения личности	+			+		
58	Психика и мозг	+			+		

59	Психология критического мышления	+			+		
60	Психолого-педагогические основы игропедагогики	+			+		
61	Психофизиологические основы поведения и когнитивных функций		+			+	
62	Русская писательская критика XIX-XXI веков	+			+		
63	Русская усадебная культура			+			+
64	Самоменеджмент: методики и технологии			+			+
65	Святыни Тамбовского края	+			+		
66	Современные ГИС-технологии	+			+		
67	Современные методы химического анализа			+			+
68	Современные методы химического анализа в криминалистике			+			+
69	Современные молекулярно-биологические и микробиологические методы в криминалистике		+			+	
70	Современные подходы к персональному менеджменту	+			+		
71	Современные проблемы философии			+			+
72	Современные туристические продукты: формирование и реализация		+			+	
73	Социальные сети как коммуникационные каналы	+			+		
74	Стресс-менеджмент и эффективное взаимодействие			+			+
75	Текст и дискурс в Интернете			+			+
76	Технологии делового общения	+			+		

77	Технологии развития высших психических функций		+			+	
78	Технология и организация гостинично-ресторанного комплекса			+			+
79	Тренинг «Майнд-фитнес»			+			+
80	Философское и нравственное содержание Священных книг		+			+	
81	Фокус-группа как метод сбора данных		+			+	
82	Химическая аналитика в медицине		+			+	
83	Химический анализ природных объектов	+			+		
84	Цифровая культура	+			+		
85	Человек на войне как социокультурный феномен		+			+	
86	Экономика природопользования			+			+
87	Экономико-правовые аспекты создания и развития собственного бизнеса	+			+		
88	Энергоэффективность и энергосбережение в жилищной сфере			+			+
89	Ювенальное право			+			+
90	Язык как объект судебной экспертизы	+			+		

2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета:

Дисциплина «Языковая личность в виртуальном пространстве» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Дисциплина «Языковая личность в виртуальном пространстве» изучается в 2 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Контактная работа	32	8

Лекции (Лекции)	16	4
Практические (Практ. раб.)	16	4
Самостоятельная работа (СР)	40	60
Зачет	-	4

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
2 семестр								
1	Интернет как языковая среда	2	1	2	1	5	10	Опрос
2	Намерения и возможности русского языка в Интернете.	2	1	2	-	5	10	Тестирование
3	Системно-функцио нальные особенности русского языка в Интернете.	2	1	2	-	5	10	Тестирование
4	Речевая интернет-коммуни кация	2	-	2	-	5	-	Тестирование
5	Книжно-письменн ые стили русского языка в Рунете	2	-	2	-	5	10	Тестирование
6	Интернет-функцио нирование разговорной речи	2	1	2	1	5	8	Тестирование
7	Сетевые особенности культуры речи	2	-	2	1	5	6	Тестирование
8	Языковые метаморфозы русской виртуальности	2	-	2	1	5	6	Тестирование

Тема 1. Интернет как языковая среда (УК-6)**Лекция.**

Внедрение Интернета в повседневную жизнь россиян более чем очевидно: почти 80% граждан нашей страны имеют доступ к Глобальной сети, среднее время пребывания в медиапространстве уже превышает девять часов в будние дни и десять часов в выходные. Большинство жителей крупных городов – активные пользователи, зарегистрированные в нескольких социальных сетях, а среди подростков, проживающих в городах-миллионниках, доступ к цифровым медиа посредством мобильных устройств практически универсален. Интернет сегодня – больше, чем просто коммуникационный канал для распространения журналистских текстов или частных сообщений. Виртуальное пространство превращается в новую среду жизни современного человека, место профессионального и личного общения, со своими нормами, в том числе языковыми. Особенность интернет-коммуникации проявляется в сочетании письменной и устной форм речевой деятельности, гибридных языковых конструкциях. В результате, различия между литературно обработанной журналистской речью и речевой практикой блогеров размываются и становятся всё менее заметными. К сожалению, образцовость языка традиционных СМИ (прессы, радио, телевидения) сегодня в значительной мере утрачена – современные медиа отражают сложные процессы, происходящие с языком в обществе, но не могут рассматриваться как бесприкословный и авторитетный источник языковой нормы. Медиапространство, в первую очередь цифровое, стало основной площадкой, где происходят процессы трансформации языка: изменяются значения слов и их написания, образуются новые лексические единицы. По мнению ученых Института лингвистических исследований РАН, в истекшем 2020 году количество новых слов, зафиксированных в СМИ, превысило среднегодовое значение в 2,5 раза.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Россия на пути к информационному обществу
- 2 Интернет как новая языковая среда
- 3 Философия виртуальности в ее языковом выражении
- 4 Языковая личность в виртуальном пространстве
- 5 Языковая интернет-картина мира в Рунете

Задания для самостоятельной работы.

Тестовое задание

Тема 2. Намерения и возможности русского языка в Интернете. (УК-6)

Лекция.

Веб-пространство необходимо рассматривать как новую сферу функционирования русского языка во всей многоаспектности его речевых воплощений. Следовательно, и виртуальность должна пониматься не как ирреальность иллюзорность, а как действительная сущность новой сферы существования человечества.

Несмотря на определенную хаотичность, связанную с отсутствием физических пространственных ограничений, веб-пространство стремится к структурированию, при котором основной структурной единицей веб-пространства является сайт – место (позиция, виртуальная ячейка) в Интернете, предназначенное для размещения какого-либо содержания. Заполнение сайта (формирование контента) представляет собой интерес для исследователя-лингвиста, так как состоит из специально подготовленных текстов. Анимационные и статические картинки, а также звук пока еще имеют характер дополнения к вербальному тексту. В связи с креативным характером веб-пространства критерий объема содержания всегда будет нечетким, так как любая веб-страница содержит достаточное количество гиперссылок на другие сайты с дополнительным или родственным по теме содержанием. Богатство содержания данной, так сказать, первичной веб-страницы (адрес которой определяет местоположение данного сайта в веб-пространстве), и будет определять ее объем. Контент каждой веб-страницы обладает и информационной, и коммуникативной стороной. Если организация контента на сайте предполагает распределение контента по нескольким страницам, то такой сайт можно назвать многостраничным. Наконец, ряд сайтов предназначен не столько для презентации определенной части контента, сколько для ориентации клиента и помощи ему в поиске тематической информации. В таком случае речь идет уже не о веб-странице, а о портале как об особой структурной единице веб-пространства. Портал, в свою очередь, предоставляет потребителю прямые ссылки на интересующие его веб-страницы.

Содержание веб-пространства или его контент возможно структурировать также и по способам его взаимодействия с потребителем. При общем повышенном коммуникативном тоне часть контента предназначена для ее восприятия в качестве информации, которая может подаваться и в виде копий «бумажных» текстов, и оформленная как гипертекст, с использованием внутренних или внешних гиперссылок. Коммуникативная ориентация информационной части контекста заложена в ней изначально в связи с технологическими особенностями доступа к ней через поисковые системы и ключевые слова-запросы. При безусловной информационности всего веб-контента, в узком понимании к информационной среде относятся тексты сетевых СМИ, научные статьи, художественные произведения, тексты-представления на сайтах компаний и организаций и т.д. Следовательно, в информационном ракурсе в Интернете следует выделять собственно информационный сегмент (например, СМИ), информационно-коммуникативный сегмент (поисковые или коммерческие веб-страницы) и коммуникативно-информационный сегмент (полилоги в чатах или ICQ).

Не менее интересной является коммуникативная сторона Интернета, позволяющая рассматривать его как коммуникативную среду. В этом ракурсе веб-пространство также возможно классифицировать на основании различий в формах коммуникации: односторонней или двусторонней, непосредственной или опосредованной, единичной или многоразовой, индивидуальной или массовой, интимной или публичной, в режиме реального времени или отсроченной и т.д. В любом случае коммуникативность сочетается с информационностью. В информационном сегменте контента коммуникативность выражена пассивно (для получения информации потребитель должен обратиться к составителю через определенные команды интерфейса, что в развернутом виде предполагает обращение или побуждение к действию). С другой стороны, составители сайта сами предполагают обращение к ним со стороны потребителя и заранее формируют контент, который в скрытом виде является ответами на вопросы, просьбы, пожелания и т.д. Эта тенденция просматривается даже в сугубо информационных текстах публичного характера, научных, журналистских, тональность которых гораздо ярче отображает скрытую диалогичность, стремление к дискуссии, ориентацию на беседу вместо монолога. К явлениям полупассивной коммуникации следует отнести контент, содержащийся на поисковых сайтах, где пользователь осуществляет достаточно активную коммуникативную деятельность, но реализует ее опосредованно, не имея возможности актуализировать свой контакт. Наконец, активная коммуникация присутствует в тех сегментах контента, где общение происходит при одновременном участии двух сторон веб-коммуникативного акта – чаты, форумы, блоги. В то же время коммуникация может быть также скрытой и открытой, официальной и неофициальной, а также направленной и ненаправленной.

Глобальная вербальность контента (при наличии ряда невербальных дополнительных компонентов) определяет возможность классифицировать Интернет, а именно Рунет, и как языковую среду, в которой русский язык является и средством и инструментом, и объектом и субъектом, а также темой Рунета (Понятие темы в Интернете существенно расширяет свои характеристики).

Наконец, веб-пространство представляет собой определенный интерес и с точки зрения дидактики как по своим новым технологическим информационным и коммуникативным возможностям, так и в качестве учебного материала.

Ценность Рунета в реализации рекреативных целей хотя и бесспорна, но не является предметом данного исследования, за исключением переписки и лингвистических игр.

Каждый сайт на своей карте имеет точки, предназначенные для реализации той или иной функции веб-пространства: информационная, коммуникативная, дидактическая, рекреационная и т.д. Одновременно все сайты связаны между собой сложными переплетениями ссылок, объединенных в единую гиперструктуру. Таким образом, в целом пространство веб-контента можно представить себе как одновременное наложение нескольких зон – преимущественно информационной, преимущественно коммуникационной и т.д., образующих единое вербальное пространство.

Репертуар миссий русского языка в Рунете чрезвычайно обширен. Язык является инструментом, обеспечивающим работу пользователя, выполняет роль посредника между человеком и машиной на уровне массового потребителя или между человеком и человеком через компьютер. Команды, панели инструментов и палитры меню, составляющие интерфейс компьютерной программы в ее предоставлении пользователю, - все это становится не узко профессиональной сферой компьютерных программистов, а общедоступным и востребованным языковым материалом, успешное освоение которого – главное условие вхождения массового потребителя в новое пространство, осваиваемое современным российским обществом.

Русский язык является единственным средством создания Рунета, формирования и развития его контента и функционирования всего русскоязычного сегмента виртуального пространства. Безусловно, без искусственного языка технологической поддержки Рунет также не возможен, это является таким же условием, как и определенные естественные параметры, сочетание которых привело к зарождению жизни на Земле, но как пространство существования социума Рунет может состояться только на русскоязычной основе.

Русский язык является уникальным средством формирования, развития и презентации в Рунете языковой личности, которая заявляет о своем присутствии и формирует представление о себе, общается и реализует многие другие потребности исключительно вербально. Само виртуальное пространство создается и развивается реальными людьми, которые представлены в Рунете своими виртуальными вербальными сущностями. Актуализация веб-контента возможна лишь при условии выполнения определенного ряда действий, которые осуществляет виртуальная языковая личность. В Рунете она реализует и развивает контент, а также реализуется сама. Жизнь языка на этой новой для него «территории» чрезвычайно насыщена и многообразна: от функционально-прикладных задач программного обеспечения до письменного представления спонтанной обиходно-бытовой киберкоммуникации.

Обсуждая язык Рунета, мы говорим о сетевом функционировании русского литературного языка во всей его совокупности, но отнюдь не о сетевом техническом языке. Многие понятия, свойственные техническому языку, естественным образом неизбежно проникают в русский литературный язык, который ассимилирует их в качестве заимствований. Это оправдано, так как родиной Интернета является англоязычная Америка – главный поставщик сетевой терминологии. Однако целесообразно выявить значимость тех или иных терминов, определить сферу их употребления и, главное, понять степень необходимости их распространения за пределами группы сетевой профессиональной лексики.

Известно, что контингент постоянных потребителей Интернета состоит из нескольких групп: с одной стороны, это ученые, преподаватели и студенты российских вузов, то есть определённым образом интеллектуальная элита общества, а с другой – представители хорошо обеспеченного слоя общества, являющегося крайне разнородным по образовательному и культурному уровню, в том числе, и по уровню владения русским литературным языком. Третья группа – это журналисты, создающие электронные версии своих газет. Соответственно, и язык в Рунете отражает специфику каждой из этих групп. Их представители, являются русскоязычными носителями, которые находятся на различных уровнях владения языком. В этом смысле особенно интересно было бы проследить, как повлияет Рунет на языковую культуру различных социальных групп: приведет ли он к выравниванию уровней либо, наоборот, разница между ними будет увеличиваться. Важно ли это для развития общества? Безусловно, да, так как язык – это принципиальный признак единства нации, потеря которого равноценна всеобщему национальному самоубийству. С этой точки зрения вполне возможно, что сетевая журналистика должна стать неким срединным звеном, мостиком между двумя оставшимися группами для того, чтобы сохранить единство языка. Однако не менее очевидно и то, что Рунет, являясь полноценной средой существования общества, сохраняет его разнообразие.

Русский язык существует в Рунете только в письменном варианте. Однако это не привычные для нас различные подготовленные, отредактированные и скорректированные тексты. Хотя таковые тоже имеют место (сетевые версии книг, газет, журналов и разного рода документальных источников). Однако гораздо интереснее спонтанные, неподготовленные письменные высказывания в разнообразных чатах, на форумах и конференциях (разные виды и способы общения в Интернете). Активно развивается такая мало заметная ранее форма языкового взаимодействия, как письменная разговорная практика. Во многом она схожа со старейшим жанром переписки, практически исчезнувшим в последнее время. Однако это жанр не полноценных, пространственных писем, а скорее письменных реплик, записочек, которыми школьники обмениваются на уроках. В условиях интерактивной сетевой коммуникации темп речи приближен к устной ее разновидности. Интонацию заменяет система основных и дополнительных смайлов. Кроме того, создается письмо на клавиатуре, а не пером по бумаге. Психологически и физически набор текста с помощью клавиш и написание слов от руки суть процессы абсолютно разные. Даже и именно мышление работает по-разному, атрофируется, к примеру, автоматизированного рукописного формирования правильного образа слова (что называется, «рука запоминает»). При написании мы смотрим на воспроизводимое слово, а при его наборе оно распадается на отдельные буквы (клавиши), к которым чаще всего прикованы глаза и внимание создателя текста. Именно здесь кроется причина огромного количества пропущенных опечаток в репликах. Ведь мы не стремимся перепроверять и корректировать наши высказывания в чатах. Надо как можно быстрее ответить, чтобы не потерять нить разговора.

Язык, попадая в новые условия существования, связанные с компьютерными и информационными технологиями, реагирует на них, подстраиваясь под нужды виртуального сообщества, с одной стороны, и воздействуя на них, с другой. Несмотря на свою метафизичность, виртуальный эквивалент материальной реальности соответствует ей в разнообразии обслуживания потребностей личности. В интернет-пространстве люди осуществляют поиск информации, общаются, слушают музыку, учатся, делают покупки, совершают сделки, публикуют свои творческие и научные работы и, наконец, развлекаются.

Реализация этих потребностей обусловлена таким функционированием языка и речи, которое позволяет наиболее адекватно, оперативно и успешно достигать осуществления этих или подобных задач. Однако, здесь, на новом поле, язык, как и любой живой организм, реализует по-новому свои старые потенции, а также открывает в себе и ряд новых.

В качестве концептуально-сущностных специфических характеристик существования языка в Рунете необходимо выделить следующие: диалектическое единство коллективности и индивидуальности в формировании контента, единовременное и равноудаленное присутствие в пространстве и во времени, полифункциональность, постоянную готовность к языковой самореализации, отсутствие понятий центра и периферии, письменное представление, доминирование карнавально-игрового стиля киберкоммуникации и некоторые другие.

Диалектика коллективного и индивидуального в формировании контента связана с условиями его существования. Процесс наполнения контента осуществляется постоянно. Как сказано выше, участниками этого процесса являются представители самых разных социальных, профессиональных, возрастных и т.д. категорий общества: бизнесмены и артисты, ученые и студенты. Вклад каждого из этих представителей в содержательное формирование Интернета индивидуален, но существует ряд условностей и ограничений, как технического, так и лингвистического характера, позволяющих говорить о коллективности интернет-пространства. К таким ограничениям относятся, в том числе, и единообразие в способах использования и пополнения интернет-контента, связанных, естественно, с языковыми предпочтениями. Таким образом, в Интернете постоянно присутствуют и обновляются созданные коллективно и представленные в языковом облики образы множества предметов, явлений и понятий.

Несмотря на интернациональность значительной части компьютерно-сетевых понятий, при переводе машинных команд в программном обеспечении (и особенно при русификации) проявляются русскоязычные особенности, которые необходимо учитывать при переходе к массовому освоению компьютеров и новых информационных технологий. Адекватное понимание многих команд в меню той или иной программы разнится в различных языковых, а, следовательно, и культурных аудиториях.

В Интернете язык становится еще более мобильным, тонко реагирующим на ситуацию общения, происходит обогащение его стилистики, а сам Интернет оказывается существенным и интересным источником, в котором современный русский язык черпает ресурсы для обновления литературной нормы.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Виртуальные условия функционирования русского языка
- 2 Функции русского языка в Интернете
- 3 Общие особенности языковых процессов в Рунете
- 4 Концептуальное моделирование медиадискурса
- 5 Вопросы дистанционного обучения

Задания для самостоятельной работы.

Тестирование

Тема 3. Системно-функциональные особенности русского языка в Интернете. (УК-6)

Лекция.

В Интернете наблюдается возвращение элементов одного из видов предметного письма – пиктографии. Пиктограмма передает не звуковую сторону сообщения, а его содержание и может отражать и слово, и предложение, и текст. Принципы пиктограмм или иконок, как их принято называть среди пользователей компьютеров Интернета, широко используются, прежде всего, в программном обеспечении для того, чтобы облегчить освоение, упростить интерфейс и обеспечить наибольшую результативность в работе (см. Microsoft Word). Для сокращения затрат времени на письменное воспроизведение своего высказывания в процессе веб-общения участники коммуникативного акта разработали систему эмотиконов и графических изображений, которые также могут быть отнесены к пиктограммам. Таким образом, компьютерно-сетевая письменность в основном являясь, конечно, фонографической, сочетает фонографию с пиктографией.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Лингвистические процессы в языке Интернета
- 2 Фонетико-графические новации в языке Рунета
- 3 Морфология и словообразовательные процессы в Рунете
- 4 Компьютерно-сетевая лексика и ее освоение
- 5 Синтаксические особенности русского языка в Сети

Задания для самостоятельной работы.

Тестирование.

Тема 4. Речевая интернет-коммуникация (УК-6)

Лекция.

Лингвокультурологическое исследование интернет общения имеет целью установить специфику общения в рамках определенного этноса, определить наиболее распространенные формулы речевого этикета и особенностей коммуникации в целом, охарактеризовать культурные доминанты соответствующего сообщества в виде концептов как единиц ментальной сферы, выявить способы обращения к прецедентным текстам для данной лингвокультуры. Так, например, О. А. Катеринич указывает на теснейшую связь интернет общения, как феномена культуры, со сложившимися в данной языковой картине мира ценностными признаками. Интернет общение, понимаемое как когнитивно-семантическое явление, связывается с фреймами, сценариями, ментальными схемами, когнитотипами, адресованностью, т.е. различными моделями репрезентации общения в сознании. Сторонник когнитивно-семантического подхода к интернет общению, Е.С. Кубрякова интерпретирует его как «когнитивный процесс, направленный на реальное речепроизводство, создание речевого произведения, текст же рассматривается как конечный результат процесса коммуникативной деятельности, принимающей в результате определенную законченную фиксированную форму». «Утверждая, что интернет общение адресантно, - сторонник когнитивной интерпретации интернет коммуникации, Т.П. Кубрякова, указывает на интеракцию, взаимодействие партнеров по коммуникации, в частности, разделяемые ими знания, мнения, установки, оценки ситуации т. п. Она указывает на специфику использования в интернет общении различных языковых средств, придающих тексту определенную статичность или динамичность, контролируемость или неконтролируемость, целостность или моментальность, длительность или повторительность, причинную обусловленность или спонтанность и т.п.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Особенности веб-коммуникативного речевого акта
- 2 Специфика «устной» и письменной разновидностей речи в Сети
- 3 Жанры речевого общения в Рунете
- 4 Инстаграм-блог: специфика текстуальности
- 5 Особенности подготовки контента для продвижения продукта в цифровой среде

Задания для самостоятельной работы.

Тестирование.

Тема 5. Книжно-письменные стили русского языка в Рунете (УК-6)

Лекция.

Официально-деловой и научный стили

Большой сектор интернет-контента заполнен научно-образовательными текстами: научные и учебно-методические издания и статьи, дискуссии в научных и образовательных дискуссионных клубах, ответы экспертных и консультационных служб, предназначенные как для широкой публики, так и для профессионалов (например, ответы врачей-консультантов на вопросы коллег-медиков и всех интересующихся медициной), запросы специальных электронных баз данных и ответы на них, интернет-семинары, онлайн-конференции, психологические тесты, электронные словари, в том числе переводные, сборники и архивы научно-технической, прежде всего компьютерной документации, поисковые запросы и ответы поисковых машин и т.д.

Официально-деловой и научный стили в целом сохранили в сети свои определяющие характеристики. Как и другие стили речи они подверглись, с одной стороны, воздействию разговорности, в связи с чем тональность текстов стала более непринужденной, диалогичной, экспрессивной. В деловом стиле, кроме того, усилилась роль клишированных формул приветствия, прощания и других частей текстов деловой переписки, которые выставляются в тексте «одним нажатием клавиши»

И научные, и официально-деловые веб-публикации пока что мало используют возможности гипертекстовых структур и в большинстве случаев являются сетевыми копиями бумажных текстов. Исключение составляет методическая литература, в частности, гипертекстовые учебники, использующие возможности Интернета, например учебные комплексы по русскому языку как иностранному (см. <http://yamal.org.ook/>).

В Интернете все релевантные признаки научной речи сохраняются: однородность темы, письменная форма, информативность как основная функция, кодифицированный характер речи, структурированность синтаксиса, отсутствие функций эстетической и воздействия, концентрация книжно-письменных языковых средств, независимость строения текста от жанра, отсутствие условий для индивидуализации речи, высокая степень автоматизации, ограничивающая возможности сознательного выбора языкового средства. Однако в Интернете научная речь становится более публицистичной, также как и официально-деловая речь в ее отдельном ракурсе трансформируется в язык рекламы. Научные тексты в сети часто оказываются более насыщены выразительными средствами, придающими впечатление непринужденной и откровенной беседы. В то же время в Интернете активно развивается так называемый псевдонаучный стиль, что связано с общедоступностью интернет-возможностей и проявляется либо в чрезмерном усложнении (см. сайт www.psiberia.ru), либо в излишней фамильяризации научного стиля (см. сайт <http://www.rusyaz.ru/is/ns/index/html>, Исследования, неакадемический словарь).

Собственно деловая речь - это тексты законодательной и исполнительной, производственной и экономической, административной и хозяйственной областей общественной жизни, здравоохранения и торговли, внутренней и внешней политики. В целом, за исключением текстов производственной и экономической сфер, направленных на веб-клиентуру, эти тексты при размещении их в сетевом пространстве не претерпели существенных изменений. Долгие годы в языке наблюдалась экспансия бюрократического языка и канцеляризмов. В деловой речи сохранялась предельная минимизация и однообразие языковых средств. Однако, попав в интернет-пространство, деловая речь также начала испытывать на себе воздействие его поведенческих установок демократизма, вольности и свободы. Деловая переписка в Интернете освобождается от утяжеляющей канцелярщины. Стремление к минимизации деловой речи реализуется в Интернете в стандартных клишированных конструкциях приветствия, прощания, используемых не только в деловой, но и в личной переписке.

Деловые и коммерческие тексты также имеют свою жанровую специфику. Это - профессиональные и непрофессиональные коммерческие доски объявлений, аналитические обзоры рынков и отраслей (например, рынка ценных бумаг, металлургической или нефтяной отрасли), информационные письма и тематические журналы по отдельным направлениям бизнеса, информация на сайтах крупных компаний (корпоративных сетей), имеющая не только рекламный, но и технический и познавательный характер, биржевые информационные бюллетени, объявления в службах трудоустройства, сопровождающие любое движение по глобальной сети – баннеры (рекламные флажки) и т.д.

Наряду с тенденцией к популяризации научная речь в Интернете вместе с ведущей – информационной – функцией выполняет задачу воздействия. Деловая речь тоже и информирует, и воздействует, а речь публицистического стиля выполняет три функции: информативную, воздействующую и вербально-эстетическую.

Особый жанр официально-делового стиля представляет собой интернет-реклама, которая представлена в различных типах: коммерческая, политическая, социальная. Реклама - жанр наиболее яркий и дальше всего ушедший от официального типа деловой речи вообще и в Интернете - особенно. В сетевых рекламных текстах еще более, чем в деловой, ли в газетно-публицистической речи в Интернета расширяются рамки художественно-изобразительной языковой свободы.

Привет, вот тут нашел - возможно тебя заинтересует их предложение по автомобилю. Мне он очень понравился. Таких у нас в городе я не видел! Вот сайт: нажми сюда

В Интернете получатель информации становится ключевым компонентом не только на последнем этапе передачи вербальной информации, но и на начальном этапе ее формирования во всех сферах официальной и неофициальной, формальной и неформальной виртуальной коммуникации.

Сетевую рекламу характеризует существенное многообразие приемов ее презентации и доставки: почтовые рассылки, подписные листы, обмен текстовыми ссылками, баннерами, «ушками» и кнопками – как на двусторонней основе, так и через обменные сети, - онлайн-викторины, промо-сайты, комплекс приемов, стимулирующих приход посетителей из поисковых машин и контекстная реклама. Главными способами доступа к потребителю в сети остается размещение рекламы на самых популярных сайтах (рекламных площадках), контекстная реклама, оптимизация сайтов под поисковые машины, баннерообменные сети.

Авторы сетевых рекламных текстов вынуждены максимально использовать вербальные средства, так как в массовых рассылках спама первостепенное значение имеет объем рекламного послания. Особенно ярко проявляются в текстах сетевой рекламы такие характеристики рекламного языка, как «субстантивность» и синтаксическая простота.

«Интернет мы с папой настроили. Клёвая вещь! И папе тоже очень понравилось. А тут недавно папа посидел в Интернете... И в компьютере появились вирусы. И мамин годовой отчет с компьютера исчез! Папа сильно расстроился, а я говорю: "Чепуха!" Позвонил в КОМПЬЮТЕРНУЮ ПОМОЩЬ. Мастер приехал, вирусы вылечил, мамин отчет восстановил. Она даже ничего не заметила! А папа теперь ещё больше в Интернете сидит!»

Публицистический стиль и язык сетевых СМИ

В последние 15-20 лет газетно-публицистический стиль трансформируется в язык средств массовой информации. Ушли в прошлое возвышенная патетичность и сухой официоз передовых и общественно-политических статей. Вместе с изменением идеологии меняются языковые средства. На смену усложненным конструкциям общественно-политической тематики приходят разговорные слова и выражения, яркие образные средства в виде фразеологизмов и стилистически окрашенных языковых единиц.

Сетевым средствам массовой информации присущи все основные функции СМИ: информационная, комментарийно-оценочная, познавательно-просветительская, функция воздействия, гедонистическая и др. СМИ являют собой особый тип дискурса, который можно трактовать как дистантный, ретинальный (передача сообщения неизвестному и не определенному количественно получателю информации) с индивидуально-коллективным субъектом (не только соавторство, но и общая позиция редакции) и массовым рассредоточенным адресатом. Важнейшей характеристикой дискурса в этой сфере является категория информационного поля, под которым понимается информационное пространство, охватывающее тот или иной объем фактов и событий реального мира и представленный репертуаром тем.

Н.Винер, «отец» кибернетики определяет информацию как «...обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств...» (Винер, 1993: с.123). В этом смысле СМИ сближаются с Интернетом, не уподобляясь ему.

Живой, разговорный и демократичный стиль виртуального пространства влияет и на стиль сетевых СМИ, в текстах которых тенденция к выразительности сочетается со стремлением к стандарту и сокращению объемов текста. Для усиления впечатления разговорности сетевые журналисты могут использовать и дубитацию, и объективизацию, и обсуждение, и риторические вопросы, и коммуникацию. Однако чаще такие приемы практикуются в журнальных веб-текстах аналитического характера. Информационные же тексты, преобладающие на сайтах сетевых СМИ, напротив, максимально лишены выразительных средств. Их воздействие достигается за счет крайнего минимализма, краткости и даже скупости речевой выразительности.

«США поделятся Ираком с друзьями»

«Аль-Каида угрожает сердцу Японии»

«Инаугурация Терминатора»

«Москву погребло под циклонами»

(Газета.ru, 17 ноября 16:08)

Используются в публицистических веб-текстах и парентезы, которые часто оформляются в виде гиперссылок как самостоятельное интонационно и графически выделенное высказывание, вставленное в основной текст и имеющее значение добавочного сообщения, разъяснения или авторской оценки, создающее эффект взаимного доверия и понимания. Широкое употребление смайлов и «иконок» вполне возможно отнести к умолчанию, то есть указанию в письменном тексте графическими средствами на невысказанность части мысли.

Из синтаксических выразительных средств в журналистских сетевых текстах особенно часто встречается сегментация, при которой важный для автора компонент высказывания выносится в начало фразы как самостоятельное назывное предложение (именительный представления).

Интернет-эпос от губернатора Яковлева (Сми.ру, 04.05.00); Деньги были брошены на создание порталов, таких универсальных Интернет-полян, которые должны полностью закрывать для потребителя весь спектр его интересов (Среда, №24, 2000).

Среди художественных средств в стилистике сетевых журналистских текстов особенно популярны окказионализмы и полистилизм, что объясняется ситуационной новизной и возможностью употребления языковых средств, различных по стилевой принадлежности и нормативному статусу.

Кто должен входить в состав редакции? 2-3 новостных журналиста, 2-3 писателя статей и «бретеля» интервью. Неплохо иметь бильдредатора и баннерорисователя в одном флаконе (Русский журнал, 24.06.03).

Спам для меня – это не больше, чем факт болезни «спамофобии», причем возникающий на почве нищеты во всех смыслах (Русский журнал, 25.01.02).

В сетевых СМИ информационного характера художественные средства используются более умеренно. Здесь новым и сильным средством выразительности становятся структурные возможности гипертекстовых технологий, позволяющих размещать на главном месте самую важную информацию, при этом заголовком текста становится его первая фраза, одновременно содержащая информацию о сути события. Остальной текст – подробности события – предназначен к самостоятельному освоению читателем на других уровнях гиперструктуры. Так проявляется тенденция к синтаксической стандартизации сетевых текстов в СМИ (см. Приложение №5).

Важным отличием сетевых СМИ является присутствие в тексте ключевых ориентиров, слов-крючков, по которым сеть поисковой машины включает именно данную публикацию данного сетевого СМИ в предоставляемый заказчику список ссылок. Таким образом, акт предоставления и восприятия виртуального журналистского текста требует адекватной языковой подготовки как от адресата, так и от ее адресанта. Необходимо, чтобы их представления о ключевом слове совпали.

Сетевые средства массовой коммуникации сегодня являются уже не только каналами для распространения информации, отражающей действительные события или явления, но и активными инструментами, создающими и сетевую действительность, и – через нее – видоизменяющими реальное общество. Сетевые СМИ объединили все средства и возможности традиционных СМИ: письменное фиксирование текста и его архивирование (периодическая печать), звук и шумовое оформление (радио), анимационная картинка (телевидение).

Естественно, что корневой основой сетевых публикаций, как и в традиционных печатных СМИ, является словесный текст. Однако принципиально новое представление этого текста определило его специфику. Несмотря на неограниченность объема, существует размерное ограничение экрана монитора, из-за которого необходимо много раз прокручивать большой текст, чтобы дочитать его до конца. Поэтому тексты в веб-газетах достаточно сжаты и по своим содержательным и формальным характеристикам приближены к жанру расширенной заметки или репортажа. Кроме того, текст дробится на части, в соответствии с гипертекстовой разметкой. Конкретизация, широта и глубина содержания достигаются за счет гиперссылок, количество которых, хотя и не безгранично, но вполне достаточно. Хотя в целом сетевой периодике подвластна вся палитра жанров, довольно редко здесь можно встретить корреспонденции, зарисовки, очерки. Отсутствие больших аналитических материалов объясняется еще и тем, что сетевая медийная среда воспринимается как средство коммуникации, что предполагает разговорный стиль общения, непринужденный и рекреативный. Неограничен объем и у иллюстративных материалов.

Особенности интернет-мышления в полной мере проявляются в профессиональном мышлении сетевого журналиста. Познавательная и воспитательная функции в онлайн-СМИ уступают место информационным и развлекательным задачам. Сетевые СМИ преподносят информацию в такой легкой и непринужденной манере, что даже самая серьезная тема в значительной мере теряет свою важность и значимость.

Это уже второй взлом редакционной системы NYTIMES – первый раз она была «хакнута» в 1998 году группировкой HFG... (Газета.ру, 28.02.02).

В системе общих требований к журналистскому тексту в интернет-СМИ на первое место выходят привлекательность и доступность. (Понятно, что условие оперативности выполняется в сети не на 100, а на все 150 процентов, причем часто в ущерб достоверности.) Также первоочередным качеством интернет-журналистики становится новизна, так как 90% всех публикаций составляют короткие новостные сообщения. А вот требования значимости и актуальности соблюдаются только в отношении главных политических событий. Отбор новостей для других тематических рубрик – общество, культура и т.д. часто определяется личным вкусом редактора и нередко не соответствует этическим требованиям. Интернет-журналистика еще в большей мере, чем традиционная, намеренно снижает и сужает интересы массовой сетевой аудитории. Одна из основных задач, стоящих перед каждым журналистом, – формирование, поддержка или коррекция общественного мнения – подстраивается в интернет-СМИ под уровень обиходно-бытового восприятия. В сети (за исключением специализированных сетевых журналов с небольшой целевой аудиторией) нет места подробной трактовке фактов, их аналитическому комментарию или эмоциональной интерпретации. Объяснение фактов сведено к минимуму

Сеть позволила значительно увеличить количество предоставляемой информации. Но функции ее отбора с точки зрения достоверности, значимости, актуальности и т.п. сетевые журналисты передали потребителю. Таким образом, журналистика-онлайн (что в дословном переводе с английского языка означает «на связи») на самом деле оставляет читателя без своей поддержки в «безбрежном океане информации». Новым видом СМИ, рожденным Интернетом, становятся блоги, в которых комментируются и обсуждаются актуальные темы общественной жизни.

В традиционную структуру элементарных выразительных средств журналистского текста входят факт, образ/символ и норматив или постулат. Такое триединство необходимо для того, чтобы не только сообщить о новом факте, но и объяснить его через систему образов, рекомендуя ту или иную его оценку. Именно факт, образ и норматив комплексно воздействуют на читателя и создают познавательно-эмоциональную ауру события. Мастерство журналиста состоит в умении правильно сочетать факты и верно подобранные образы, ведущие к справедливой оценке. Так в тексте формируется многогранная картина мира, в которой смысловые, фактологические, и оценочные слои объединены поверхностными и внутренними, контекстными связями. В сетевых СМИ задача воздействия на читателя достигается за счет количества в ущерб качеству содержательной структуры текста. Особенности сетевого мышления влияют на журналистов, работающих в сети, и их тексты становятся прагматичными, сухими и обедненными. В тексте остаются только поверхностные связи, фактологический слой информации, но совершенно теряются контекстный и оценочный уровни. Зачастую сетевой журналист даже не затрудняет себя подбором убедительных аргументов. Главное для сетевого СМИ – назвать событие, а не изложить его.

Структура журналистского текста состоит из четырех основных частей: ввод в ситуацию, постановка проблемы, аргументация и оценка. В современных СМИ давно наблюдается тенденция к упрощению структурной схемы за счет исключения ввода в проблему. В сетевых СМИ процесс упрощения пошел значительно дальше. В связи с потерей смысловой многослойности аргументация и оценка потеряли свою злободневность и оказались в тексте в роли излишних «украшательств».

Композиционная последовательность структурных частей в журналистском тексте может меняться в зависимости от жанровой специфики материала. Требование привлекательности всегда диктовало журналисту необходимость искать наиболее оригинальные способы композиции материала. В сети наиболее привлекательным является тот текст, который умещается в 4-5 предложениях. Соответственно, в нем нет места на композиционные изыски, да и количество текстовых блоков нередко сужается до двух и даже до одного. В сетевых СМИ композиция текста определяется его гиперструктурой. Презентация события в афишно-рекламной манере происходит на главной странице, а затем «вглубь» расходятся тематические «тропки», вдоль которых выстроены продолжения и окончания презентованных текстов. И в информационных, и в аналитических и в художественно-публицистических жанрах журналистики гипертекстовая структура предполагает углубленный уровень и восприятия информации, и ее трактовки, предлагаемой журналистом. Именно система гипертекста дает возможность разместить не только основную, но и дополнительную информацию компактно, удобно и убедительно. На самом деле гиперпространство не обладает такой тематической и логической законченностью, как традиционные СМИ. Гиперструктура сетевой газетной публикации часто оказывается перенасыщена по содержанию и хаотична по форме.

Гипертекст – это качественно новый уровень подачи информации и воздействия на аудиторию. Не случайно в недрах Интернета зародилось и активно развивается явление сетературы, приверженцы которой ранее других «распробовали» новаторскую суть гиперструктуры. По своей сути гипертекст, который является своего рода непоследовательной записью, в отличие от письма, основан на принципе интертекстуальности. В этом смысле он больше напоминает нелинейную последовательность ассоциативного мышления, когда нелинейная форма представления знаний широко использует многочисленные сноски, ссылки, комментарии и комментарии на комментарии. Гипертекст позволяет связывать текст, аудио, фотографии, чертежи, карты, движущиеся картинки и другие формы информации в единое целое. Гипертекстовая система, содержащая сеть ссылок, порождающих ассоциативные связи, формирует трехмерное информационное пространство. Связки гипертекста, называемые гиперссылками, создают сложную виртуальную паутину соединений. В отличие от обыкновенного текста, который можно читать только от начала к концу, гипертекст позволяет совершать мгновенный переход от одного фрагмента текста к другому, либо не совершать его, сознательно ограничивая объем информации. Структура гипертекста безусловно должна быть востребована не только справочно-информационными системами, но и другими жанрами современной сетевой журналистики.

Осмысление события реализуется в традиционном журналистском тексте на одном из четырёх уровней: оповещение или презентация, ориентирование, коррекция и символизация. На фоне постепенного выравнивания этих уровней в сетевых СМИ наблюдается намеренное предпочтение именно первого, то есть презентации, номинации, то есть представления события.

Все публикуемое в сетевой газете попадает под действие одних и тех же факторов, видоизменяющих содержание и форму, приспособлявая их к потребностям и условиям сетевого СМИ как некоторой совокупности типовых ситуаций общения. Соответственно возникает унификация освещения, подачи, оформления и т.д., в частности и однородные языковые черты. Характер этого единства по всем признакам увязывается с соотношением интеллектуального и эмоционального начал: будничность и универсальность, глубина и общедоступность, точность и всеобщность, сообщение и убеждающе-организующая действенность и т.д.

Модель языка СМИ – соотнесение стандартизованных и экспрессивных сегментов речевой цепи и одновременное действие ориентаций на экспрессию и стандарт – не только сохраняет, но и увеличивает свою значимость в Интернете. Язык сетевых СМИ приспособляется к наиболее общим речевым навыкам массового интернет-потребителя.

Осуществление в сетевых журналистских текстах единого принципа газетно-языковой конструкции, превращающее их в самостоятельную функционально-стилевую систему, противопоставленную, в частности, художественному языку, делает их общедоступными и направляющими к массовому потребителю воздействующую и организующую информацию. Сегодня к языку сетевых СМИ следует отнести и различные оформительские средства, и приемы, служащие носителями смысла и функционально-стилевыми показателями, а также цветовую гамму веб-страницы, анимационные и статичные картинки, функционирующие в веб-окне, возможное аудио- и видеоизображение. Осложнения и модификации общего конструктивного принципа, отвечающего за сбалансированность экспрессии и контраста в журналистском тексте, в материальном сетевом воплощении ответственны за жанровую дифференциацию (сайт RBC.ru).

В собственно сетевых газетах и журналах онлайн наблюдается достаточно большое разнообразие традиционных жанров газетно-публицистического стиля, некоторые из которых давно уже не встречаются на бумажных полосах периодических изданий. Это статьи, и прежде всего, передовые по злободневным и актуальным вопросам, новостные подборки информационных агентств, которые вышли через Интернет к массовому читателю, интервью, электронные письма читателей, комментарии, касающиеся какого-нибудь особенно актуального события, обзоры и дайджесты, опросы общественного мнения и комментарии к рейтингам популярности политиков, прогнозы погоды и т.д. В то же время ситуация функционирования сетевых текстов СМИ обусловила жанровое преобладание расширенной заметки с элементами других жанров, тенденцию к единообразию и унификации стиля.

Большая часть сетевого сегмента СМИ ориентирована на новостные приоритеты. Такой ориентир выдвигает вперед жанры информационного плана, прежде всего новостную заметку, в которой одновременно сочетаются все три функции, но вербальное их наполнение характеризуется упрощением стиля и синтаксиса в сторону стандарта и клише, а речевая стилистика – введением разговорной лексики и экспрессивных метафор. Штамп, стандарт – это свойство не только газетной речи, но и следствие общего качества речи – речевого автоматизма, которое сопровождает каждого в его активной речевой деятельности. Штамп в речи соответствует мыслительному штампу и принципу экономии речевых усилий. Становление речевой стилистики сетевых журналистских текстов сопровождается формированием новых стандартов речевого автоматизма, связанных с восприятием текста с экрана монитора, многообразием и разнообразием новостных материалов и особенностей массовой сетевой аудитории.

Электронные СМИ стремятся использовать различные интерактивные возможности Интернета. Это и возможность переслать понравившийся материал, и предложение участвовать в дискуссионной группе, и различные опросы, предполагающие активное участие посетителей сайтов. Усиливающаяся конвергенция объединяет возможности печатных, электронных и сетевых СМИ.

Художественная литература и поэзия в Сети

Художественная речь также не претерпевает в Интернете особых видоизменений. Ее основная функция – воздействие через эстетику – вполне сохраняется и возрастает, благодаря новым возможностям формирования текста по гипертекстовым технологиям, однако сама эстетика, безусловно, претерпевает определенные изменения, связанные с особенностями сетевого мышления и поведения. Так, эстетика веб-пространства предполагает красоту более прагматичную, более функциональную, и более агрессивную, чем в реальном мире.

Художественная литература занимает в Интернете не менее обширное пространство. Постоянно расширяются каталоги электронных библиотек, большую часть которых составляют электронные копии бумажных изданий. В Рунете успешно развивается целый ряд проектов по переводу произведений мировой литературы в цифровую форму, позволяющую им жить «сетевой жизнью». Среди наиболее известных международных проектов – Gutenberg, e-text и др. Подобные же проекты на национальном уровне осуществляют крупные библиотеки ряда стран. Настоящий профессиональный интерес для филологов и литературоведов представляют новые оригинальные жанры собственно сетевой литературы. Сетевая литература живет и развивается очень активно. Большой популярностью пользуются конкурсы на лучшее сетевое произведение. К сети примкнули и те, кто не видит для себя возможности заявиться в материально-полиграфическом мире печатной продукции. Популярными жанрами литературоведческой сетевой публицистики являются обзоры, аннотации и рецензии как сетевых, так и традиционных литературных произведений (см. www.litera.ru, «Русский журнал»).

Большим разнообразием и востребованностью выделяется в сети группа текстов развлекательной тематики, посвященных юмору и эротике. Это многочисленные анекдоты, юмористические и эротические рассказы, часто с анимацией, словесные игры, эротические доски объявлений, чаты для виртуального флирта, отдельные юмористические цитаты и их подборки, эпитафии к сайтам, наконец, юмористические сайты как жанрово-композиционные единства.

Художественная литература в Интернете как многогранное и многозначное явление получила название сетевых и также представляет определенный интерес с точки зрения функционирования русского языка в Сети. В широком смысле «сетевых» объединяет как традиционное литературное наследие в онлайн-воплощении, так и новые литературные жанры, разновидности веб-литературных экспериментов. Электронные библиотеки открыли новый этап в развитии библиотечного дела. Размещаясь на электронных носителях, традиционная литература преобразуется в форму онлайн. Таким образом облегчается доступ к литературным первоисточникам для всех, кто имеет свободный выход на интернет-просторы. Появляется возможность более компактно и продуктивно оформить и соответствующие литературоведческие комментарии, ссылки и пояснения к авторским произведениям.

Интернет как литературная среда, идеальная для публикации, распространения, обсуждения, коллективного создания текстов, это среда, в которой сегодня формируется новый центр литературной жизни. С появлением Интернета существенно меняется судьба художественного литературного текста в обществе. Тот факт, что для публикации и сколь угодно широкого распространения текста не нужно посредничество печатного станка, не нужны деньги, власть, и т.п., не только перестраивает всю цепочку властно-коммерческих отношений, стоящих за литературой, но влияет на форму и содержание самих текстов. В то же время, отменяя власть печатного станка, в том числе и в ее позитивных, конструктивных аспектах, Интернет выступает как источник опасности, как носитель потенциально деструктивного начала, воплощением которого является интернетовский гипертекст. Гипертекст вторгается в книгу сразу двумя способами. Во-первых, он способен изменить внутреннюю структуру текста, представить его как «лес расходящихся тропок», в виде фрагментов, сложным образом переплетенных друг с другом. Во-вторых, он сшивает текст с другими, внешними, текстами, причем настолько естественно и органично, что переход от текста к тексту происходит естественно и остается почти незаметным (см. www.roman.ru).

В сети совсем по-иному смотрится фигура автора и отношения между автором и читателем. Учитывая безграничные возможности мистификации и умножения «виртуальных личностей», «автор» в Интернете превращается чуть ли не в особый жанр литературного творчества. Кроме того, в сети уменьшается, а иногда и вообще исчезает охранявшаяся книгопечатанием дистанция между автором и читателем, что неминуемо сказывается на обоих. В гипертекстовой среде Интернета происходит частичная деструкция авторского начала в любом тексте. Намечаются некоторые тенденции возврата к традициям устного народного творчества, произведения которого (легенды, сказки, песни) не имеют конкретных авторов и являются результатом коллективного творчества, например, литературный блог, автор которого предлагает любому не только прочитать его дневник, но и прокомментировать его, внести свои добавления и изменения в текст (www.lifejournal.ru).

Интернет предоставляет комфортные условия для расцвета ранее маргинальных жанров и типов литературного творчества. Он переносит акцент с результата на процесс творчества и в перспективе приводит к рождению принципиально новой фигуры - активного читателя, давней мечты интеллектуалов XX века. Возможности, которые предоставляет сетевая среда, делают ее идеальным местом для интерактивных жанров литературы, для разнообразных форм литературной игры и коллективного творчества. Это и коллективное создание гипертекстовой беллетристики, и интерактивные игры по стихосложению, зачастую принимающие весьма изощренную форму, и просто групповой речевой перформанс, выливающийся в виртуальный театр. Эти литературные игры, произведения, которые не могут быть перенесены на бумагу либо сильно обесцениваются при таком переносе, принято называть сетевой литературой (или сетературой) в узком смысле этого слова. Здесь сетевая литература выступает как жанр, точнее - как совокупность жанров, которые достигают полного развития только в Интернете (<http://www.cs.ut.ee/>).

Развитие коллективных видов интеллектуального и художественного творчества в Интернете заставляет обратиться к дописьменному периоду развития общества, когда литература существовала в речевых жанрах и передававшиеся в устном виде тексты каждый раз интерпретировались в соответствии с представлениями их распространителей, размывая исходное авторское начало.

Тенденции развития сетературы продолжает кибература. Авторы этого сетевого литературного жанра осуществляют эксперименты по созданию литературных произведений с использованием мультимедиа технологий. Текст включает в себя не только ссылки и вариантность развития сюжета, но и живые иллюстрации, анимационные картинки и звук. Эстетика такого киберлитературного произведения основана на принципах сетевого мышления.

Поэзия представлена в сети так же разнообразно, как и художественная проза. Поэтический Рунет представлен, прежде всего, молодыми авторами, произведения которых во многом спорны, но интересны и самобытны (см. <http://www.litera.ru/slova/stihi/index.htm>). Игровые и коллективные традиции Интернета проявляются в его увлечении не только компьютерными, но и поэтическими играми типа буриме и других (см. www.burime.ru). Технологические возможности Интернета позволяют осуществлять новые поиски к творчеству, объединяя поэтическое слово с анимационными иллюстрациями – «ожившими» рисунками на полях (см. <http://www.litera.ru/slova/stihi/index.htm>: ходо-тексты, рассказы перевертыши, поэтические стрелялки, слайд-шоу, наблюдения, сказки-плуталки, повествования с гиперссылками и др.). Тем не менее, в основе сетевой поэзии, как в ее реальной ипостаси, основой является слово, ритм и образность, а задачей – реализация эстетической функции теми художественными средствами, которые наиболее современны и отвечают духу времени. В Интернете современная русская литература получила новые интересные образцы художественного эксперимента в поэзии и в прозе, воплотившие особенности сетевого мышления и тенденции литературного развития. С одной стороны, авторская сетевая литература, безусловно, воплощает такие специфические качества сети, как поиск новых форм с использованием возможных технологических средств, коммуникативность, интерактивность, сочетание текста, «живых» картинок, звука, а с другой – продолжает лучшие традиции русской литературы, помогая ей войти в новый, виртуальный, мир.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Письменный разговорный стиль речи.
- 2 Официально-деловой стиль речи в электронном общении.
- 3 Художественный и публицистический стили в Интернет-текстах.
- 4 Информационный стиль.
- 5 Художественная литература и поэзия в Сети

Задания для самостоятельной работы.

Срезовое задание №1

ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧЕСКИЕ И ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВИДЕОБЛОГОВ

Вопросы и задания

- 1 1. Рассмотрите типологию видеоблогинга, жанрово-тематическую классификацию видеоблогов.
- 2 2. Выберите одного видеоблогера для характеристики языковой личности.
- 3 3. Определите, в каком жанре он работает.
- 4 4. Обратите внимание на вербальные и невербальные элементы речевого поведения блогера.
- 5 5. Выполните комплексный лингвистический анализ речевого поведения видеоблогера.

Список рекомендуемой литературы

- 1 1. Абельмас Н.В. Универсальный справочник по Паблик Рилейшенз. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 237 с.
- 2 2. Автухович Т. Сатира и риторика // М.Е. Салтыков-Щедрин и русская сатира XVII–XX веков. М.: Наследие, 1998. С. 34-51.
- 3 3. Демченков С.А., Заднепрянская А.С. Видеоблоги как разновидность новых медиа: проблемы типологии // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра: материалы 9 Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2015. С. 58-60.
- 4 4. Ильченко С.Н. Интервью в журналистском творчестве. СПб.: СПбГУ, 2003. 236 с.
- 5 5. Мусийчук М.В. Развитие креативности, или Дюжина приемов остроумия. М., 2013. 265 с.
- 6 6. Осадчий М.А. Русский язык на грани права. Функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи. М.: Кн. дом «Либроком», 2013. 256 с.
- 7 7. Текутьева И.А. Жанрово-тематическая классификация видеоблогинга // Медиасреда. 2016. № 11. С. 107-113.
- 8 8. Юмашев Д.О. Сатира в сетевых аудиовизуальных СМИ: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2016. 24 с.

Тема 6. Интернет-функционирование разговорной речи (УК-6)

Лекция.

Сосредоточенность функциональной стилистики на письменных текстах мешала ей ввести в круг изучаемых объектов живую разговорную речь, общественно значимую устную речь, речь радио и телевидения. С появлением письменной фиксации различных видов разговорной речи в Интернете вопросы ее изучения стали еще более актуальными. Известно, что разговорная речь присуща некодифицированной сфере общения и характеризуется такими существенными признаками, как спонтанность или неподготовленность и неофициальные отношения между говорящими и реализацией при непосредственном участии говорящих. В Интернете значительная часть веб-пространства относится именно к некодифицированной сфере общения, в которой и функционирует разговорная речь при проявлении всех трех ведущих признаков.

Особую роль в разговорной речи играет прагматический фактор, то есть такие условия общения, в которых проявляются определенные, влияющие на языковую структуру коммуникации, характеристики адресанта, адресата и ситуации. Причем говорящие имеют общий запас фоновых знаний. В Интернете такими характеристиками являются анонимность и пространственная аморфность как адресата, так и адресанта (в различных сочетанных комбинациях), и – одновременно – их обостренная настроенность на коммуникацию (прагматическая либо фатическая) и др.

Нормой в разговорной речи признается то, что постоянно употребляется в речи носителей литературного языка и не воспринимается при спонтанном восприятии речи как ошибка. В звучащей речи это – «стоко» («столько»), «када» («когда»), которые воспринимаются как орфоэпическая разговорная норма. Более обычна особая морфологическая форма обращения – усеченный именительный падеж личных имен (Кать, Маш). Синтаксической разговорной нормой является употребление именительного падежа вместо косвенного (У нас есть сахар пачка?). Все эти нормы разговорной речи широко представлены в речи веб-коммуникантов в ситуациях неформального общения. При этом нормы разговорной речи не являются строго обязательными. Таким образом, разговорная речь в Интернете – это спонтанная литературная речь, реализуемая в неофициальных ситуациях при непосредственном участии говорящих с опорой на прагматические условия общения. Фонетические особенности устной разновидности разговорной речи стабильно фиксируются в репликах неформальной веб-коммуникации, осуществляемой в письменной форме. Как уже было сказано, к ним относятся быстрый темп произношения, более сильная редукция гласных, вплоть до выпадения («хоца» вместо «хочется»), упрощение групп согласных («севоня» вместо «сегодня»).

Среди морфологических особенностей наиболее заметно отсутствие причастных и деепричастных оборотов.

К синтаксическим особенностям функционирования устной разновидности разговорной речи в виртуальном коммуникативном пространстве, в первую очередь, следует отнести связи слов и частей сложного предложения, смысловые отношения которых устанавливаются на основе лексической семантики соединяемых компонентов (тенденция к аналитизму), а также неполные предложения с незамещенными синтаксическими позициями, которые являются сигналом того, что необходимый для коммуникации смысл должен быть извлечен либо из контекста, либо из ситуации, либо из общего для говорящих опыта, общих – фоновых – знаний. Характерны высказывания не с одной, а с несколькими незамещенными позициями, смысл которых может устанавливаться как из ситуации, так и из фоновых знаний. Также используются способы выделения в предложении наиболее важных для понимания смысла предложения компонентов – особый разговорный порядок слов, когда два непосредственно связанных слова разделяются другими словами, используются специальные слова-актуализаторы (местоимения, отрицательные или утвердительные частицы), а также повтор актуальных компонентов («Если Вы кого-то «поставите» других – будет не честно»; «пригласите «Козла на саксе», г-на Козлова т.е.»; и «а джем Крематория с сыном Майка – это ж надо...(смотрела не сначала, так и не поняла – это был экспромт или как?)»; «Ну вы же все сами знаете что вы лучше всех»).

Лексические особенности разговорной веб-речи также связаны с ее устной разновидностью. Характерна развитая система собственных способов номинации: семантические стяжения с помощью суффиксов (бродилка), субстантивированные прилагательные (электронка), семантические стяжения способом устранения определяемого (писюк), глагольные сочетания–конденсаты (топтать), метонимии (крутой пентюх (компьютер); имя ситуации – конкретное существительное, обозначающее ситуацию (Какой у тебя трафик?). Как уже говорилось выше, особенности реализации разговорной речи в Интернете во многом обусловлены ее изначально устной формой существования (к письменной разновидности ранее относились только записочки и, частично, частная переписка) в связи с особым характером членения любых устных нечитаемых текстов.

При рассмотрении разговорной речи как функциональной разновидности кодифицированного литературного языка, в качестве примера коммуникативного взаимодействия людей в виртуальном пространстве при их целенаправленном поведении, необходимо опираться на такие особенности веб-коммуникации, как неофициальность обстановки общения, ситуативная обусловленность речи, ее спонтанность, мгновенность и симультанность (одновременность) процессов речи-мысли. Все эти качества свойственны веб-коммуникации в неформальных сферах веб-пространства, поведение участников которого обусловлено их масками или социальными ролями, психологическими особенностями и эмоциональным состоянием.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Сетевая специфика разговорной речи
- 2 Особенности сетевого диалога

- 3 Возрождение эпистолярного жанра в Сети
- 4 Приемы организации медиатекста в мессенджере Telegram
- 5 Особенности построения устной монологической речи на примере видеоблогеров

Задания для самостоятельной работы.

Тестирование.

Тема 7. Сетевые особенности культуры речи (УК-6)

Лекция.

Идея речевого портрета была выдвинута в середине 60-х годов XX века М.В.Пановым (Панов, 1990). В таком портрете важно зафиксировать яркие диагностирующие пятна, социально маркированные способы выбора и употребления языковых средств и особенности речевого поведения. Речевой портрет составляется на уровне фонетики, лексики и словоупотребления, особенностей речевого поведения, в которых отмечаются формулы общения, прецедентные феномены и языковая игра. Разнообразие форм и сфер виртуального сообщества не позволяет создать некий единый речевой портрет представителя коммуникативного веб-пространства. Как и в реальной действительности, в Интернете существуют и взаимодействуют живые люди, каждый из которых принадлежит к своей социальной группе и обладает характеристиками ее речевого портрета. В то же время, безусловно, существует целый ряд особенных характеристик, дополняющих речевой портрет представителя веб-аудитории. В частности, для определенного сегмента сетевой аудитории стало характерным спровоцированное анонимностью вербальное раскрепощение, увлечение сниженной лексикой, просторечием, иногда выходящим за рамки нормативности.

В Интернете формируется определенная культура называния и самоназывания. Теоретически, имена, созданные в соответствии с «культурными нормами» номинации, должны наиболее эффективно выполнять в процессе сетевой коммуникации свои основные функции. К последним относятся индивидуализация (имя должно быть уникальным, отличаться от других), привлечение внимания (имя должно быть броским, экспрессивным), гарантия «свободы слова в сети» и хотя бы косвенное указание на принадлежность или непринадлежность к референтной группе. (Например, хакеры любят агрессивные имена и, напротив, не любят нежных, «цветочных» имен. Так, тот, кто скрывается под именем Black Death, вполне может быть хакером, а под именами Люсенька или Фиалка - вряд ли.) Имена, которыми наделяются участники веб-коммуникации, называются «ники» (от англ. nickname). Ники бывают «литературные» (Кассандра, Одинокая тень, Бальзак), просторечные, в том числе английские (Сися, Лом, Screwed), навеянные интернетовскими реалиями (ТочкаРу) или созданные по аналогии со служебными ключами доступа к ресурсам, паролями и т.п. (yfx2580n). На самом деле выбор сетевого псевдонима или ника является отдельной и очень интересной темой для исследования, находящейся на стыке лингвистики, психологии, социологии и ряда других наук.

Речь как реализация языковой системы в процессе веб-коммуникации выполняет ряд функций. Коммуникативная/референтная функция, соответствующая контексту, который понимается как предмет сообщения/референт, реализуется во всех сферах интернет-общения и особенно активно – в презентации ключевых слов и тематических указателей, структурирующих контент. Экспрессивная/эмотивная функция, которая соответствует отправителю, то есть отражает отношение говорящего к высказываемому, проявляется, прежде всего, в сфере неформального веб-общения. Поэтическая/эстетическая функция соответствует сообщению, так как при ее реализации основную роль играет направленность на форму сообщения как такового, вне его содержания. В этом смысле красота сетевого текста проявляется особым образом – в ее прагматической значимости. Более динамичная, активная и в некотором смысле даже агрессивная коммуникативная веб-среда формирует высказывания подобного характера, в которых апеллятивная/директивная функция соответствует получателю сообщения, на которого ориентируется говорящий, пытаясь тем или иным образом воздействовать на адресата, вызвать его реакцию. Фатическая/контактоустанавливающая функция, соответствующая контакту, когда цель сообщения – установить, продолжить или прервать коммуникацию, также свойственна сетевым текстам в самых разных сферах веб-коммуникации в более скрытой (на сайтах веб-магазинов) или более явной (на сайтах неформального общения) формах. Метаязыковую функцию, когда предметом речи служит сам код, сетевая речь реализует в научных текстах, посвященных особенностям функционирования русского языка в Интернете, а также в текстах, формирующихся на сайтах, посвященных русскому языку.

В языке Рунета в полной мере проявляется диахроничность и динамичность русской речи, ее индивидуальный характер и свобода в комбинировании элементов. Специфика речевой веб-ситуации способствует пониманию речевой реализации русского языка в Интернете как индивидуального акта воли и понимания субъекта. Сохраняются в Интернете и такие основные коренные различия между языком и речью, как бесконечность, субстанциональность, линейность, элементная последовательность и целенаправленность у речи по сравнению с конечностью, абстрактностью, многоуровневостью, иерархическим строением и отсутствием целенаправленности у языка. Так же, как и в реальной действительности, речь в Интернете ситуативно обусловлена, нагружена случайными элементами и субъективна по сравнению с языком.

В Usenete даже в профессиональных группах владение языком ценится не меньше, чем владение предметом. Яркий пример тому – искусство – флейма (flame, не знаю, существует ли хороший русский эквивалент, но понятие новое, и заимствовать термин, по-моему, не зазорно). Флейм, кто не знает, это цветистая, развесистая ругань, выдаваемая оппоненту вместо или наряду с аргументами в споре. Обмен флеймами – это деятельность чисто знаковая, как демонстрация хвоста у самцов куриных, информации они не несут, зато удостоверяют владение языком (Журнал.ру, 19.10.01).

Безусловно, главной фигурой в Интернете является «говорящий человек», который, проявляя «коммуникативную заинтересованность», в «поиске согласия» рассматривает «солидарность участников общения» как «высшую инстанцию ответного понимания» с учетом «активной роли Другого». Особое значение в интернет-общении придается элементам «ритуального речевого поведения». В ситуации виртуального пространства они выполняют роль тематических указателей, с помощью которых осуществляется речевая навигация и реализуются коммуникативные акты. Концептуальная игровая направленность виртуального пространства проявляется и в коммуникативных актах, подавляющая часть которых происходит именно в «игровых ситуациях общения», где язык наглядно отражает традиции «народной смеховой культуры». Все эти понятия, введенные в научный обиход М.М.Бахтиным, дают возможность наиболее убедительно и успешно характеризовать языковые особенности веб-коммуникации, в которой диалог действительно является конструктивной основой мысли. Теория речевого поступка М.М.Бахтина рассматривает диалог как первичный речевой жанр, определенные типы которого «задают тон» в определенную эпоху развития литературного языка: салонные, фамильярные, кружковые, семейно-бытовые, общественно-политические, философские и др. Сегодня такой тон безусловно задают различные типы интернет-диалогов.

Циник: Ммда... Похоже, Ильич, я наступил Вам на большую мозоль ;)

Ильич: Извиняюсь, я всего лишь хотел пошутить...

Циник: Да ну бросьте! И извиняться незачем, особенно вам! И вообще вследствие слишком частого соприкосновения с... эээ... определёнными дубово-каменными предметами моя мозоль давно уже сменилась титановым протезом ;-))) Так что я всего лишь *сетую*, хотя и громко. У меня и "агрессии" давно не осталось. Просто презрительные плевки иногда путают с агрессией ;-))) ()

Навыки речи человека, связанные с его языком, диалектом или говором, относятся к его индивидуальным лингвистическим признакам. Они составляют основные черты речевого портрета и «характеризуют индивидуальную вариативность произнесения звуков и их сочетаний, а также индивидуальные предпочтения в выборе фонетических, лексических и синтаксических единиц» (Галяшина, 1999).

По коммуникативной установке типы речевого веб-общения можно разделить на информативные и интерпретативные. В группу информативных входят собственно информативные (тексты сетевых СМИ, объявления о знакомстве), дискуссионные (диалог на веб-форуме) и предписывающие (рекламные тексты, информативные указатели). Интерпретативными или целенаправленными текстами в Интернете могут считаться чатовские полилоги, в которых реализуется Я-эмоциональное. Речевые стратегии веб-коммуникантов связаны с поисками общего языка по тональности общения, по выбору языкового способа представления. Они объединяют в диалоге элементы игры и ритуального речевого поведения и делятся на кооперативные (в коллективных формах веб-коммуникации) и некооперативные (формы скрытого диалога на сайтах веб-магазинов) по отношению участников диалога к выработке стратегии. Речевые тактики осуществления стратегии связаны с особенностями национальной психологии, этики и т.д. Например, в направленных диалогах при осуществлении информативной стратегии или стратегии побуждения к действию (в текстах, предназначенных для веб-клиентов и потенциальных покупателей) широко используются тактики неявного выражения смысла, неявного способа информирования. В любом случае ясно проступающее личностное отношение к теме или предмету обсуждения, воплощенное в речевой структуре веб-высказывания, создает индивидуальный образ автора.

Море... шум волн... бескрайнее... бирюзовое-бирюзовое... ласковое.... А еще ласковее, тот мужчина с которым я нахожусь... таю... растворяюсь в нем... блаженство...

Тьфу! Не открывая глаз, шарю рукой по табурету, заменяющему прикроватную тумбу, настойчиво и разочарованно жму на кнопки мобильного, пытаюсь выключить звонок будильника. Чтоб ты провалился, чудо цивилизации!

Глаза опять слипаются, одну руку под подушку, пытаюсь настроиться на продолжение просмотра. Та-а-ак, что у нас там было? Кажется, море... мужчина... Ну да, море... и Он... и Уже, не пойму то ли сплю, то ли дремлю, то ли лежу и фантазирую. Пытаюсь погрузиться обратно в сон.

Угу, размечталась!

Мой будильник из тех, кто не отступает, поэтому уже через каких-то 10 минут раздаётся новое пиликанье. Сама виновата! Зачем поставила на два сигнала?! Еле-еле открываю глаза, какой сегодня день? Пятница? Да! Это радует, но не настолько, чтобы я забыла про свой сон. Жаль. Так было приятно. Сползла с постели, влезла в тапки, накинула на себя рубашку (мягкую, фланелевую) и отправилась остужать себя водичкой, чтоб вернуться к реальности. А она такова, что надо идти на работу и что уже давненько со мной не случалось в жизни таких сладких мгновений, как во сне. Тьфу, опять про сон! Покоя не даёт все утро. Вот и сейчас не работает что-то мне. Эх! Жизнь моя жестянка, живу я, как поганка! Да ну ее в болото! Хотя нет... пойте... не в болото, а на море и так, как во сне Ладно, всем доброго утра и с пятницей! ()

При гендерных исследованиях веб-коммуникации эмотиконы имеют значение при определении высказывания по половой принадлежности. В принципе веб-пространство является сферой, в которой гендерные речевые различия демонстрируются более прозрачно, так как здесь существует только вербальная действительность.

Минимальность гендерных различий в языке Интернета, которые тем меньше, чем выше образование, объясняется тем, что, большинство постоянных и активных представителей виртуального сообщества - либо студенты, либо уже имеют высшее образование. Оставшееся же меньшинство также должно обладать хотя бы элементарным образованием для работы в Интернете или на компьютере. Кроме того, явление так называемого «унисекса» в молодежной среде также влияет на минимализацию гендерных отличий между веб-коммуникантами, большинству из которых нет еще и 40 лет. В Рунете реальная личность скрывается за сетевым псевдонимом, причем очень часто и мужчины, и женщины примеряют на себя маски противоположного пола и выбирают имена, соответствующие противоположному полу. В таких условиях выясняется, что гендерные различия в значительной мере ослабевают.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Речевой портрет веб-коммуниканта
- 2 Грамотность и аграмматизм в Рунете
- 3 Невербальные средства веб-коммуникации
- 4 Специфика речевого поведения в Рунете
- 5 Важность этики в электронном общении. Культура комментариев. Хайп. Хейт

Задания для самостоятельной работы.

Презентация.

Тема 8. Языковые метаморфозы русской виртуальности (УК-6)

Лекция.

В последнее время очень популярно мнение о том, что язык Интернета очень негативно влияет на русский язык. Однако никто при этом не берёт на себя труд разобраться в том, что же это такое – язык Интернета. В англоязычной научной парадигме для определения этого нового электронного языка используются различные термины: e-language, netlingo, e-talk, geekspeak, netspeak, weblish и т. д., а коммуникативное пространство его функционирования называют КОК (компьютерно-опосредованной коммуникацией). В этом смысле приходится признать, что компьютер воздействует на человеческое мышление, заставляет нас мыслить более конкретно, структурировано, схематично, что постепенно проявляется в речи и может быть названо началом кибернетизации нашего сознания.

Исходя из приведённых выше определений, можно выделить несколько подгрупп.

1. Специфический подязык российских компьютерщиков, о котором говорит Е.Б.Русакова в своей кандидатской диссертации «Русский компьютерный социолект: формирование и функционирование». Она вполне справедливо рассматривает компьютерный социолект как социально-детерминированную подсистему общенационального языка, которая «включает в себя множество новообразований игрового характера, создающихся в полном соответствии с традициями народной смеховой культуры» [8]. Но в то же время, компьютерщиками она называет «людей, имеющих какое-либо отношение к компьютерным и информационным технологиям». Пользователи тоже имеют отношение к данным технологиям, но компьютерщиками их не назовёшь. Таким образом, массовый пользователь Интернета не входит в группу носителей компьютерного социолекта.
2. Терминологическая группа лексики, слова которой мало изменяются и не имеют дополнительных иронических или иных коннотаций. Словами этой группы пользуются в большей или в меньшей степени все, кто работает с Интернетом и компьютером, так же, как медицинские термины – названия лекарств или болезней – известны за пределами профессиональных групп медиков и врачей.

3. Молодёжный компьютерно-сетевой сленг, в котором преобразуются многие слова и из терминологической группы, и из группы компьютерного социолекта. Отличается эта группа тем, что её лексические единицы употребляют все, кто постоянно пользуется Интернетом в своей жизни и работе, но не обязательно является компьютерщиком. Компьютерно-сетевой жаргон объединяет несколько десятков заимствованных слов и устоявшихся выражений, необходимых для работы с компьютером, а компьютерно-сетевой сленг собирает образные метафоры, которые иронически-пренебрежительно либо уменьшительно-ласкательно определяют те же предметы, понятия или явления, что и жаргонизмы, но не все, а часть, необходимую пользователю Интернета для работы с компьютером. Разница заключается в том, что группа жаргона состоит из профессионализмов, часть которых выходит в общепотребительную сферу и через карнавализованное освоение становится явлением сленга.

4. Вербальные и невербальные (иконки и эмодиконы) приспособления реплик в письменной форме к высоким современным скоростям коммуникации с использованием англоязычных заимствований. Эта группа также не многочисленна, так как формируется из необходимых, хоть и неудобных для понимания сокращений, помогающих общаться быстрее.

В то же время язык Интернета – это:

1. НЕ электронный язык и не язык электронных средств массовой коммуникации, так как в электронным СМИ относятся и радиовещание, и телевидение.
2. НЕ новый функциональный стиль или подстиль, относящийся к ограниченному кругу речевых ситуаций.

Итак, нет единого языка Интернета: все специфические группы (с 1-ого по 4-ый пункты) не являются самостоятельными языками и не представляют для русского языка никакой опасности. Сфера их функционирования ограничена, и только журналисты в поисках новых образно-выразительных средств не редко злоупотребляют компьютерно-сетевыми «словечками», распространяя их на всю массовую аудиторию (Ради красного словца не пожалею и отца ...). Это скорее разновидности употребления языка, в которых присутствует, по словам В.Г.Костомарова, «свободный, постоянно творчески (общественно и индивидуально-авторски) меняющийся набор способов отбора и композиции выразительных средств единой, внутренне цельной языковой системы, отличающийся от других подобных наборов...» (см. Костомаров, 2005).

На самом деле в Интернете представлен весь современный русский язык во всём многообразии его лексических, морфологических, синтаксических и стилистических средств, во всей динамике его живого развития, со всеми актуальными процессами, проблемами и особенностями сегодняшнего дня, во всех речевых реализациях, так как день ото дня аудитория Интернета становится всё более широкой и разнообразной. Не случайно, украинский исследователь Е.И.Горошко (не совсем справедливо определяя Интернет единственным средством электронной коммуникации) ставит вопрос о возникновении новой проблемной области знаний – лингвистики Интернета. «Основной целью этого направления должно стать описание и объяснение особенностей функционирования языка в Интернете с учетом сложного взаимодействия некоторого открытого множества факторов при изначальной включенности человека в социально-культурный контекст взаимодействия в Сети» (Горошко, 2007).

Многие из этих актуальных процессов, проблем и особенностей развития русского языка существовали и ранее, до интернет-эпохи в России. Но, во-первых, Интернет распространяет всё для всех (от всех – всем). Эта технология без ограничений в пространстве и во времени тиражирует и демонстрирует всё подряд, что только туда попадает, и пока что никаких преград или ограничений для пути в Интернет практически нет.

Во-вторых, Интернет – это своеобразное увеличительное стекло, которое в силу своей инновационной привлекательности усиливает внимание ко всему, что там произносится.

В-третьих, Интернет – это и усилитель вкуса, этакий «глутамат натрия», который опять же из-за новизны ощущений придаёт особый вкус виртуальному контенту и делает его модным у аудитории.

Наконец, в-четвёртых, Интернет – это ускоритель, катализатор тех внеязыковых и языковых процессов, которые давно происходят в русском обществе. Сейчас в Интернете бурлит активная реакция: «Я» + информационные технологии. Бурление образует пену, которая видна всем. Но пена быстро исчезает.

На сегодняшний день Интернет является виртуальной моделью мирового сообщества. В этом пространстве отсутствует наше физическое «я», но в полной мере присутствует и функционирует наше «я» ментальное.

Русскоязычный сегмент занимает в мировом веб-пространстве не столь обширное место, как, например, англоязычный. С одной стороны, и по содержанию, и по форме Рунет весьма своеобразен: хотя с технологической точки зрения он работает по общим законам, однако его контент отличается от других сегментов, и, в первую очередь, с языковой точки зрения.

Виртуальное пространство имеет много свобод. Оно заполнено миллионами молекул информации, объединенной в структуры, состоящие из разноцветных статичных и движущихся картинок, слов, словосочетаний и текстов. Однако 85% виртуального пространства занимают структуры вербальные. В Рунете, как и в других мировых виртуальных языковых сегментах Интернета, именно язык является контентообразующим началом и главным инструментом, формирующим веб-пространство как коммуникационное, так и информационное. На языке предлагается большая часть информации и – что не менее важно – вербально формируется коммуникативная составляющая Рунета.

В первую очередь, интерес представляет собой то обстоятельство, что в Рунет широко вышла массовая аудитория, для которой виртуальное пространство стало новым местом самореализации, осуществление которой в Рунете невозможно вне речевой практики. В процессе этой речевой практики язык становится уже объектом воздействия Рунета, так как сетевые условия существования, с одной стороны, интенсифицируют многие из актуальных процессов, наблюдающихся в русском языке, а с другой стороны – порождают его новые, специфические, характеристики.

Именно речевые практики языка в Рунете свидетельствуют о языковых метаморфозах русской виртуальности, так как, в первую очередь, они связаны с виртуальной коммуникацией. Это раскрепощенность, простота и динамичность (настолько, насколько позволяет письменная фиксация и ограничения смыслораспознавания).

Такие характеристики стиля общения в Интернете заставляют коммуникантов искать соответствующие языковые средства, а также компенсационные замены невербальным элементам общения. И не только искать, но и преобразовывать их, прибегая к речевому творчеству.

Изначально эти черты отличали всю виртуальную коммуникацию в целом. Они были провозглашены Окинавской хартией виртуального сообщества. (Правда, на сегодня уже становится понятно, что все эти Хартии и декларации были скорее игрой, так как Интернет-сообщество не является неким особым образованием и представляет собой срез реального общества, которое получило еще одно измерение своего существования и ищет на сегодняшний день наиболее адекватный способ своего существования в сети). А так как сеть – это на 85% контент вербальный, то и способы ищутся, прежде всего, языковые.

Как известно, речевая деятельность – это реализация языка в различных ситуациях. В свою очередь, язык – это знаковая система, с помощью которой формируется речь. Как один из видов человеческой деятельности язык является составной частью культуры, определяемой как совокупность результатов человеческой деятельности в разных сферах жизни человека: производственной, общественной, духовной и т.д. Язык становится одним из сущностных признаков нации и в этом смысле глубоко национален. В то же время в каждом языке имеется значительный сегмент слов, обладающих интернациональными смыслами, которые объединяют различные языки и культуры.

Интернет тоже имеет не одно определение, так как является и новой информационной технологией, и новым, более совершенным средством коммуникации, и глобальным информационным пространством, и совокупностью размещенных в нём мультимедиа- и текстовых фрагментов и блоков.

Если ранее шла речь об обособлении группы людей, пользующихся возможностями Интернета, то теперь очевидно, что интернет-пространство стало новой зоной присутствия всего человечества во всём его многообразии, в том числе языковом, культурном и т.д. По словам известного исследователя С.Г.Тер-Минасовой, «Интернет своей всемирной сетью мгновенно создал непрерывно растущую интернациональную интернетную семью, где особенности национальной культуры, менталитета, идеологии смешиваются, размываются и могут вообще исчезнуть» (Тер-Минасова, 2007). Противостоят этому смешению именно национальные языки, которые неразрывно связаны с культурой и ментальностью народов. Конечно, простота виртуального доступа к персонам и организациям в разных концах Земного шара подспудно способствует некоторой унификации параметров стиля общения, приоритетов в выборе тем и т.д. Но культурные особенности трактовки и восприятия данных тем опираются на – в том числе – на языковые особенности.

Практическое занятие.

Вопросы и задания

- 1 Язык Интернета. «Язык падонкафф»
- 2 Хэштеги. Идеография.
- 3 Никнейм как имя собственное. Преднамеренное нарушение орфографии и пунктуации при создании никнейма как языковая игра. Самовыражение через Интернет-псевдоним.
- 4 Инструменты социальной сети «ВКонтакте»: голосование, документы, изображения, фотографии, видео.
- 5 Инструменты социальной сети «Instagram»: прямая трансляция, бумеранг, видео, IGTV, голосование, вопросы.

Задания для самостоятельной работы.

Срезовое задание №2

Никнейм как имя собственное.

Самовыражение через Интернет-псевдоним

Вопросы и задания

1. 1. Дайте определение понятию никнейм как особой части антропонимической системы русского языка.
2. 2. Проанализируйте варианты ников участников интернет-коммуникации, представленные на различных сетевых порталах и произведите их классификацию по смысловому и семантическому принципам.
3. 3. Рассмотрите морфологические, словообразовательные и графические особенности никнеймов.

Список рекомендуемой литературы

1. 1. Аникина Т.В. Имя собственное в интернет-коммуникации // Известия Уральского государственного университета. — 2010. — № 2 (75). — с. 71
2. 2. Ахренова Н.А. Лингвистические особенности сетевых имен. Вестник Челябинского государственного университета. - 34 (172). 2009. 6. Аникина Т.В. Имя собственное в интернет-коммуникации // Известия Уральского государственного университета. - 2010. - № 2 (75). - с. 71-76.
3. 3. Балкунова А.С. К вопросу о социально-лингвистических особенностях никнеймов (ников) (на примере Хмао-Югры) // В мире научных открытий. 2010. № 4—2. С. 98—100.
4. 4. Голанова Е.И. Как возникают названия. — М.,1989. — 142 с.
5. 5. Журавлева Е.А., Корнелюк А.А. Никнейм как разновидность антропонимов // Сборник материалов международного форума студенческой и учащейся молодежи «Первый шаг в науку — 2009». Минск, 2009. Т. 1.
6. 6. Москальчук А.А. Никнейм - виртуальное имя человека // Записки горного института. 2009. Т. 182. С. 246-248.

- 7 7. Научный журнал «Международный журнал экспериментального образования», статья «Мотивация выбора никак в социальных сетях»//Овчинников В. И., Шунейко А. А.
- 8 8. Нихонина А. И. «О формировании идентичности подростков в социальных сетях»/ А. И. Нихонина//Народное образование.-2015 г., №1, стр. 178-181.
- 9 9. Супрун В.И. Развитие ономастического пространства Интернета // Ономастика Поволжья: материалы IX Международной конференции по ономастике Поволжья. — М., 2004.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

2 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Интернет как языковая среда	Опрос	10	9-10 баллов ставится, если студент 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. 7-8 баллов ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. 5-7 баллов ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Баллы не выставляются, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
2.	Намерения и возможности русского языка в Интернете.	Тестирование	15	Тест состоит из 15 вопросов. 15 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 12 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.

3.	Системно-функциональные особенности русского языка в Интернете.	Тестирование	15	Тест состоит из 15 вопросов. 15 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 12 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.
4.	Речевая интернет-коммуникация	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 15 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.
5.	Книжно-письменные стили русского языка в Рунете	Тестирование	10	Тест состоит из 15 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.
6.	Интернет-функционирование разговорной речи	Тестирование	10	Тест состоит из 15 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.

7.	Сетевые особенности культуры речи	Тестирование	10	Тест состоит из 15 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.
8.	Языковые метаморфозы русской виртуальности	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 15 вопросов. 10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте; 8 баллов – студент правильно отвечает на 75- 89% вопросов в тесте; 6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 5 баллов – студент правильно отвечает на 30-49% вопросов в тесте; 3 балла – студент правильно отвечает на 20-29% вопросов в тесте. Менее 20% правильных ответов не оценивается.
9.	Посещаемость		10	100% посещение
10.	Премияльные баллы		20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - участие в интернет-олимпиаде по русскому языку – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 15 баллов; - подготовленную презентацию– 10 баллов; - участие с докладом на студенческой конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов
11.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы		40	Добор: студент может предоставить все задания текущего контроля и контрольных срезов.
12.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Опрос

Тема 1. Интернет как языковая среда

1. Расскажите об этапах России на пути к информационному обществу
2. Охарактеризуйте Интернет как новую языковую среду
3. Какова философия виртуальности в ее языковом выражении?

Тестирование

Тема 2. Намерения и возможности русского языка в Интернете.

Фатическая функция языка актуализируется Интернетом в:

- а) приобретении знаний
- б) процессе самопрезентации языковой личности при установлении контакта с другими участниками киберобщения
- в) реализации творческого потенциала виртуальной личности

Тема 3. Системно-функциональные особенности русского языка в Интернете.

Гипертекст – это

- а) термин, обозначающий систему из текстовых страниц, имеющих перекрёстные ссылки
- б) текст, отображаемый на дисплее компьютера или других электронных устройств
- в) веб-страница

Тема 4. Речевая интернет-коммуникация

Кем была создана сеть Instagram?

- а) С. Херринг
- б) К. Систромом и М. Кригером
- в) Дж. П. Ландоу

Тема 5. Книжно-письменные стили русского языка в Рунете

Ключевое слово или несколько слов сообщения, тег (пометка), используемый в микроблогах и социальных сетях, облегчающий поиск сообщений по теме или содержанию и начинающийся со знака решётки – это

- а) микромем
- б) спам
- в) хештег

Тема 6. Интернет-функционирование разговорной речи

Старейшим печатным русским письмовником являются «Приклады, како пишутся комплименты разные», созданные в

- а) 1708 году
- б) 1576
- в) 1819

Тема 7. Сетевые особенности культуры речи

Агрессивная и навязчивая реклама, целью которой является формирование предпочтений потребителя – это

- а) хейт
- б) хайп
- в) хот

Тема 8. Языковые метаморфозы русской виртуальности

Прямая трансляция, бумеранг, видео, IGTV, голосование, вопросы – это атрибуты

- а) Вконтакте
- б) Телеграм
- в) Инстаграм

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (УК-6)

Вопросы к зачёту

1. Интернет как новая языковая среда
2. Философия виртуальности в ее языковом выражении
3. Общие особенности языковых процессов в Рунете
4. Лингвистические процессы в языке Интернета
5. Фонетико-графические новации в языке Рунета
6. Морфология и словообразовательные процессы в Рунете
7. Компьютерно-сетевая лексика и ее освоение
8. Синтаксические особенности русского языка в Сети
9. Особенности веб-коммуникативного речевого акта
10. Специфика «устной» и письменной разновидностей речи в Сети
11. Жанры речевого общения в Рунете
12. Особенности подготовки контента для продвижения продукта в цифровой среде
13. Официально-деловой стиль речи в электронном общении.
14. Художественный и публицистический стили в Интернет-текстах.
15. Сетевая специфика разговорной речи
16. Возрождение эпистолярного жанра в Сети
17. Приемы организации медиатекста в мессенджере Telegram
18. Особенности построения устной монологической речи на примере видеоблогеров
19. Речевой портрет веб-коммуниканта
20. Грамотность и аграмматизм в Рунете
21. Невербальные средства веб-коммуникации
22. Важность этики в электронном общении. Культура комментариев. Хайп. Хейт
23. «Язык падонкафф»
24. Хэштеги. Идеография.
25. Никнейм как имя собственное. Преднамеренное нарушение орфографии и пунктуации при создании никнейма как языковая игра. Самовыражение через Интернет-псевдоним.
26. Инструменты социальной сети «ВКонтакте»: голосование, документы, изображения, фотографии, видео.
27. Инструменты социальной сети «Instagram»: прямая трансляция, бумеранг, видео, IGTV, голосование, вопросы.
28. Опосредованность веб-общения
29. Блогосфера как новое речевое сообщество в Сети
30. Копирайтинг и рерайтинг

Типовые задания для зачета (УК-6)

Анализ портрета языковой личности в виртуальном пространстве на примере одной из социальных сетей.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
--------	-------------	--

<p>«зачтено» (50 - 100 баллов)</p>	<p>УК-6</p>	<p>Студент знает:□□ специфику виртуальной русскоязычной медиасферы;□□ особенности языковой интернет-личности как многокомпонентной системы, организованной с учетом сфер, тем и ситуаций, в рамках которых происходит общение;□□ основные виды интернет-коммуникаций, специфика норм вербального и невербального общения в виртуальной среде;□□ свод правил, регулирующих вербальное и невербальное поведение пользователей в процессе веб-коммуникации;□□ системно-функциональные особенности русского языка в Интернете: лингвистические процессы, фонетико-графические, словообразовательные, лексические и синтаксические новации в языке Рунета;□□ книжно-письменные стили русского языка и функционирование разговорной речи в Интернете; □□ особенности подготовки контента для продвижения продукта в цифровой среде.□□ Студент умеет:□□ соединять все виды передачи информации на основе цифровых технологий сетевого общения;□□ создавать речевые высказывания, которые будут применимы на платформах Ютуб, Инстаграм, Телеграм, ТикТок, в соцсетях Фейсбук, ВКонтакте, в мессенджерах;□□ всесторонне оценивать новые явления в русском языке, связанные с его функционированием в интернет-среде;□□ создавать нормированные модели коммуникации носителей языка как пользователей интернета, выявлять манипулятивные речевые стратегии и тактики в интернет-коммуникации;□□ анализировать современные сетевые жанры и такую языковую новацию, как гипертекст, ставшего новой парадигмой информатики.□□</p>
<p>«не зачтено» (0 - 49 баллов)</p>	<p>УК-6</p>	<p>Студент не знает:□□ специфику виртуальной русскоязычной медиасферы;□□ особенности языковой интернет-личности как многокомпонентной системы, организованной с учетом сфер, тем и ситуаций, в рамках которых происходит общение;□□ основные виды интернет-коммуникаций, специфика норм вербального и невербального общения в виртуальной среде;□□</p>

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Трофимова Г.Н. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. доктора филол. наук: (10.02.01). - М., 2004. - 32 с.
2. Караулов Ю.Н., Филиппович Ю.Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования. - М.: [б.и.], 2009. - 334 с.
3. Караулов Ю.Н., Евтушенко О.В., Ружицкий И.В., Моск. гос. лингвист. ун-т, Науч. шк. "Русская языковая личность" Русское слово в русском мире - 2005 : Государство и государственность в языковом сознании россиян : [сб. науч. статей]. - М.: Издат. центр "Азбуковник", Словари. ру, 2006. - 446 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. - М.: Знак, Языки славянских культур, 2009. - 229 с.

6.3 Методические разработки:

1. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык : учебник. - 5-е изд., перераб.. - Москва: Высшая школа, 1987. - 480 с.

6.4 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Журнал "Русский язык" - <https://rus.1sept.ru/>
3. Русский язык в мире - <http://www.about-russian-language.com/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Abby FineReader 10.0

Google Chrome

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007 Microsoft Corporation 25.07.2017 12.0.4518.1014

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
2. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
3. Электронная библиотека ТГУ. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/>
4. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» . – URL: <http://www.biblioclub.ru>
5. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.